

Høring over udkast til ændring af administrative forskrifter som følge af lov om ændring af forældreansvarsloven, lov om Familieretshuset, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning og forskellige andre love.

Dansk Kvindesamfund har med interesse læst Social- og Indenrigsministeriets udkast til ændringer af administrative forskrifter som følge af lov om ændring af forældreansvarsloven mv. og forskellige andre love, og har følgende bemærkninger:

Dansk Kvindesamfund hilser Social- og Indenrigsministeriets overvejelser om at fjerne den tvungne delte bopæl og refleksionsperioden velkommen. Vores krisecentre har siden lovens indførelse oplevet flere voldsramte kvinder, der ikke har turdet angive vold som årsag til skilsmisseansøgningen af frygt for repressalier fra voldsudøver, og som har været presset ud i en refleksionsperiode med alt, hvad det har medført af digitale læringsforløb omkring forældreskab samt fastholdelse i et voldelige ægteskab pga. tvungen delt bopæl. Vi hører fortællinger om, hvordan konfliktniveauet, og herunder også volden, tiltog i perioden, hvor de følte sig nødsaget til at forblive i hjemmet.

For mange voldsramte kvinder er den vold, der er foregået i ægteskabet, ofte svær at bevise. Vi ved, at størstedelen af straffesager om fysisk eller psykisk vold henlægges hos politiet, da volden i sagens natur ofte sker, når voldsoffer og voldsudøver er alene. Det har samtidig i mange år været procedure, at det kun er i sager, hvor der er dom for vold, at der bliver tildelt direkte skilsmisse. Det betyder, at de fleste voldsramte kvinder må gå den lange vej og ansøge om separation og vente 6 måneder, førend der er reel mulighed for skilsmisse. Derudover har de så, siden 1. april 2019, været pålagt den ekstra refleksionsperiode. Dette, er en følelsesmæssigt meget svær situation at være i som voldsramt, for det giver voldsudøveren en lang række muligheder for at chikanere og trække processen i langdrag og bliver dermed en forlængelse af den vold, kvinden forsøger at komme væk fra af hensyn til sit eget og de fælles børns bedste.

Vi byder således følgende skærpede ordlyd velkommen: *"Familieretshuset skal hurtigst muligt efter visitationen orientere ansøgeren om, i hvilket af de tre sagsbehandlingsspor sagen vil blive behandlet, og om hvordan sager generelt behandles i det pågældende spor. Modparten skal have samme oplysninger første gang efter visitationen, Familieretshuset er i kontakt med denne part."*

Det er af afgørende betydning for voldsramte kvinder at vide, at deres bekymring tages alvorligt fra første kontakt til Familieretshuset og behandles ud fra de principper, der er gældende.

Vi oplever alt for ofte, at vi ikke kan få oplyst, om sagen er visiteret korrekt, i sager hvor far, iflg. mor, har været voldelig mod hende foran børnene. Vi mener, det er afgørende for begge parters retssikkerhed, at de er bekendte med sagens forløb, mulighed for advokatbistand mv.'

Vi anser ligeledes følgende ændring for at være af afgørende betydning: *"Anmoder forældrene Familieretshuset om at udstede et samværsdokument på grundlag af deres aftale i en situation, hvor det er tydeligt, at aftalen vil være til skade for barnet, f.eks. fordi der foreligger oplysninger om, at samværsforælderen har udsat barnet for vold, skal Familieretshuset reorganisere sagen til behandling som en § 6-sag, jf. punkt 3.3.4. Herefter afslår Familieretshuset at udfærdige et samværsdokument og overvejer, om der er grundlag for at underrette kommunen efter § 153 i serviceloven.*

Det er en vigtig ændring, fordi vi alt for ofte møder voldsramte kvinder, der er blevet presset og truet til at indgå private aftaler med voldsudøver. Ligesom vi oplever, at sager blive behandlet efter § 5 uden hensyntagen til oplysninger om krisecenterophold og årsagen hertil.

Vi imødeser endvidere det øgede fokus på den skærpede underretningspligt jf. SEL §153. Det er Dansk Kvindesamfunds erfaring, at samarbejdet mellem FRH og kommune kan være afgørende ift. at udrede en situation, hvor der er mistanke / udsagn om vold fra den ene forælder mod den anden og / eller mod børnene. Det er derfor vigtigt at få præciseret, at Familieretshuset allerede på et tidligt tidspunkt skal tage konkret stilling til, om der er grundlag for at foretage en underretning af kommunen.

Dansk Kvindesamfund vil afslutningsvis rose Social- og Indenrigsministeriet for at lytte til de centrale aktører, der har udtrykt bekymring for ordninger, såsom Tvungen delt bopæl og refleksionsperioden, idet de unødigt optrapper og forlænger igangværende konflikter mellem forældrene, herunder også partnervold.